

Apoteka Subotica
Matije Gupca 26.
24000 Subotica
Broj: II-11/531
Datum: 11.02.2014.

Predmet: Odgovori na pitanja za javnu nabavku dobara - Javna nabavka farmaceutskih proizvoda, šifra 33600000 - lekovi lista A i A1/RFZO, lekovi lista D/RFZO, medicinsko-tehnička pomagala/RFZO, redni broj **JN 1/14/OP** (u skladu sa članom 63. Zakona o javnim nabavkama) po zahtevu potencijalnih ponuđača

PITANJE 1:

U tenderskoj dokumentaciji ste naveli bankarsku garanciju kao sredstvo obezbeđenja ugovornih obaveza. S obzirom da je ponuda manje vrednosti, troškovi izdavanja bankarske garancije su vrlo visoki u odnosu na samu ponudu, tj. prevazilaze bilo kakvu ekonomsku opravdanost učestvovanja u javnoj nabavci br. 1-4/14.

Molim da uvažite naš zahtev da se ako sredstvo obezbeđenja dostavi blanko solo menica sa svimklauzulama naplativosti ili da definišete limit iznosa ugovorne vrednosti do koje bi bila prihvatljiva bankarska garancija, a do koje bi bila prihvatljiva menica kao sredstvo obezbeđenja.

ODGOVOR 1:

U konkursnoj dokumentaciji, tačka 11. strana 11., predviđeno je: „Izuzetno, Ponuđači za vrednost ponude manje od 500.000,00 dinara a budu izabrani kao najpovoljniji Ponuđači, nisu u obavezi da dostavljaju pismo o namerama i bankarsku garanciju za dobro izvršenje posla, već će dostaviti novo menično ovlašćenje na iznos 10% vrednosti ugovora.“ Takođe isto je predviđeno i u tabeli sa dodatnim uslovima na strani 21. tačka 5. Uslov – Finansijsko obezbeđenje 2, tačka 2.

PITANJE 2:

U tehnickoj specifikacije konkursne dokumentacije navedena su dobra za kojima narucilac ima potrazivanja, tacnije, "precizirano" je ko mora biti proizvodac pelena za partije od 907 do 916, odnosno za partije od 907 do 909 navedeno je da proizvodac mora biti iskljucivo "ABENA"/Danska i za partije od 910 do 916 navedeno je da proizvodac mora biti iskljucivo "TORUNSKIE ZAKLADY TORUN"/Poljska.

Smatramo da je ovako formulisanom tehnickom specifikacijom učinjena bitna povreda odredaba Zakona o javnim nabavkama!

Shodno d.10 ZJN, narucilac je duzan da u postupku javne nabavke omoguci sto je mogucu vecu konkurenциju! Napominjemo da Narucilac po Zakonu n1 u jednoj partiji ne moze da ogranicava konkurenco, a posebno ne moze onemogucavati bilo kojeg ponudaca da ucestvuje u postupku javne nabavke neopravdanom upotrebom pregovarackog postupka, niti koriscenjem diskriminatorskih uslova, tehnickih specifikacija i kriterijuma!

Prema 1. 12 ZJN narucilac je duzan da u svim fazama postupka javne nabavke obezbedi jednak položaj svim ponudacima. Narucilac ne moze da odreduje uslove koji bi znacili nacionalnu, teritorijalnu, predmetnu ili licnu diskriminaciju medu ponudacima, niti diskriminaciju koja bi proizlazila iz klasifikacije delatnosti koju obavlja ponudac.

Prema d. 72 ZJN narucilac ne moze da u konkursnoj dokumentaciji ukljuci bilo koju odredbu koja bi za posledicu imala davanja prednosti ili eliminaciju pojedinih ponudaca, na nacin iz stava 1. ili 2. ovog clana, takođe navedenje elemenata poput robnog znaka, patenta, tipa ili proizvodaca mora biti pracenog recima "ili odgovarajuce".

bzirom na izneto, smatramo nespornim da je utvrdenom tehnickom specifikacijom ucinjena ocigledna diskriminacija medu ponudacima, pa predlazemo da APOTEKA SUBOTICA ucini izmenu konkursne dokumentacije, i to na taj nacin sto ce zahtevati za partie od broja 907 do broja 916 pelene nezavisno od toga ko je proizvodac istih, a u Skladu Sa NAcE1.om O JEDNAKOM PoLOZAJu vcESNIKA U PosmuPku, kao I ZABRANOM DISKRIMINACIJE!

Jedan od nacina koji omogucava navedeno bio bi ili brisanje navedenog proizvodaca ili bi uz trazenog proizvodaca bila dodata stavka "ILI ODGOVARAJUCI".

Ocekujemo da narn narucilac, APOTEKA SUBOTICA u sto kracem roku dostavi odgovor na gore navedeno, kako ne bismo bili prinudeni da dodatno podnesemo Zahtev za zastitu prava Republickoj komisiji za javne nabavke, (cime bismo zaustavili postupak nabavke i time sve vase pacijente ostavili bez lekova i pomagala) te i eventualne prijave Agenciji za borbu protiv korupcije.

NAPOMENA: Pitanje je postavljeno na osnovu stare Tabele – Tehničke specifikacije (brojevi naznačenih partija) koja je zamenjena NOVOM TABELOM – TEHNIČKA SPECIFIKACIJA od 10.02.2014.

ODGOVOR 2:

Sve partie u tabeli Tehničke specifikacije 1/14/OP su definisane na isti način, na osnovu potrošnje odgovarajućih lekova i pomagala u odgovarajućem periodu, uvezši u obzir finansijski plan, promene liste lekova, trendove u propisivanju, zadovoljstvo korisnika, a sve s ciljem da se obezbedi kontinuitet u nabavci i snabdevanju lekova i pomagala. Zadovoljstvo korisnika u smislu odabira proizvođača leka i pomagala je takođe nešto čemu težimo, jer ukoliko korisnik nije zadovoljan ponuđenom „paralelom“ ima opciju da svoj recept realizuje u privatnoj apoteci I bez tendera dobije propisani lek ili pomagalo.

Što se lekova tiče, problemi sa kojima se susrećemo su manji jer lekar na recept propisuje JKL šifru leka, koja sama po sebi definiše i proizvođača, tako da po šifri leka i definišemo tendersku nabavku.

Što se pomagala tiče, šifarnik RFZO nije detaljno definisan, pa npr. u šifarniku postoji samo jedna šifra za pelene, 10210, što znači da bi smo tako i trebali da definišemo tendersku nabavku. Međutim, šta ćemo sa pacijentima kad su oni različite kilaže? Dali to znači da detetu treba da izdamo pelenu za odrasle jer smo to dobili putem tendera? Naravno da ne, već treba da ponovimo tu šifru u tenderkoj dokumentaciji više puta, svaki put definišući kilograme pacijenta ili obim struka. Svaka od tih kategorija pelena ima I različite moći upijanja čime dobijamo još više mogućnosti za kombinovanje. Ne možemo sve kombinacije da ubacimo u tendersku dokumentaciju jer smo finansijski ograničeni, već bi trebalo da definišemo kriterijume po kojima ćemo vrednovati partiju sa pelenama. Cilj tendera bi trebao biti : dobiti najjeftiniju pelenu najboljeg kvaliteta. Kako definisati kriterijume? Sve pelene u ALIMS-u su definisane kao Medicinsko sredstvo za jednokratnu upotrebu, bez razlike u kvalitetu. U šifarniku RFZO je definisano da je potrebno da pelena bude “ visoke moći upijanja” pri čemu nigde ne piše šta to znači. Dali možemo da tražimo da nam dostavite podatak o moći upijanja pelena, kada nema relevantne institucije u R. Srbiji koja izdaje takvu potvrdu?

Vi ste naveli samo partie sa pelenama, a šta je sa ostalim partijama sa pomagalima, i kod drugih grupa pomagala je isti slučaj.

Uvezši sve u obzir, odlučili smo se da tender raspišemo prema pomagalima koja smo izdavali u prethodnom periodu, jer smo se uverili u kvalitet istih, a pacijenti prihvataju i zadovoljni su tim pomagalima. Ponavljam: kvalitet I kontinuitet u snabdevanju kao i zadovoljstvo korisnika nam je prevashodno važno.

U NOVOJ TABELI – TEHNIČKA SPECIFIKACIJA od 10.02.2014. su dodate dve partie 905 i 906 za pelene za koje mogu da konkurišu svi proizvođači pelena, a za ostale partie, svi dobavljači koji distribuiraju definisane pelene.

PITANJE 3:

Uvidom u konkursnu dokumentaciju br. JN 1/2014 uvideli smo da se ni u osnovnoj , ni u dopunskoj

*tabeli lekova ne nalazi lek EUROBIOL 25000 koji se nalazi na listi A RFZO-a od 28.01.2014. g.
Kako se u konkursnoj dokumentaciji nalazi lek iz iste grupe, istog ATC koda, farmaceutskog oblika,
indikacija , pakovanja i cene , molimo Vas da u konkursnu dokumentaciju uvrstite i lek EUROBIOL
25000, pakovanje 100 kapsula.*

ODGOVOR 3:

S obzirom da tehničku dokumentaciju definišemo po JKL šifri propisanog leka, taj lek nije stavljen u konkursnu dokumentaciju jer nismo imali receipt sa pomenutim propisanim lekom. Ukoliko bude propisivanja, raspisaćemo tender za isti.

Dostavljeno ponuđačima, objavljeno na sajtu Apoteke Subotica i Portalu javnih nabavki dana 11.02.2014. godine.

Komisija za javnu nabavku
Apoteka Subotica